

Pappalivs Enkät till riksdagspartierna angående barns, ungdoms & socialpolitik

Till ansvariga politiker för barn, ungdoms & socialpolitik,

Vi är en förening av umgängesföräldrar, som önskar svar av Er på följande frågor inför tillståndande riksdagsval.

Våra medlemmar upplever en tydlig diskriminering vid de upprepade kontakter som i samband med vårdnadskonflikter görs med familjerättsenheten och socialkontoret. Vid samtal och utredningar synes en mycket stor favorisering av kvinnan, och detta syns även i de utredningar och domar enligt tillgänglig statistik.

En stor övervikt, upp emot 90 % av domarna döms i kvinnans favör, vilket inte verkar rimligt. Vid kontakt med socionomer och övriga socialarbetare ställs frågor, som utgår ifrån missbruk, misshandel och sexuell utnyttjande med mannen som förövare, ofta tas dessa frågor upp av socialförvaltningen utan någon anledning och emot de hjälpsökandes vilja.

Hur kommer ni att agera för att:

Höja kompetensen hos social och familjerättsanställda, så att en neutral och korrekt hantering garanteras män, kvinnor och barn.

Vårdnads & boendeutredningar utförs på ett korrekt sätt, där övervägande och avgörande hänsyn tas utifrån barnets behov.

Socialstyrelsens direktiv om att utredande personal skall vara observanta på personlighetsstörningar, umgängessabotage och barns psykiska hälsa i samband med vårdnads & umgängestvister kan efterlevas. Enligt undersökning har socialförvaltningen inte denna kompetens och psykvården är tveksam till samarbete på grund av bristande kompetens hos sociala myndigheter.

Sociala myndigheter på ett korrekt sätt kan utreda och tillmötesgå de utsatta barns särskilda behov under ovanstående utredningar.

Kontrollera och tillse att utredningar utförd av socialförvaltningen kan kontrolleras på ett betryggande sätt, utan föregående anmälning, för att säkerställa en jämn och ensartad kvalitet i utredningar, samt att utredande personal har tillräcklig kompetens och erfarenhet i dessa ofta komplicerade mänskliga tragedier.

Sociala myndigheter under sin myndighetsutövning inte påverkar barnet otillbörligt, men ställer motfrågor och verkligen kontrollerar att det är barnets egen vilja och att det inte är en påverkning och inskolning från ena parten i vårdnadstvisten. Samt att det från första början är utbildat och kompetent personal som tar hand om barnet, detta lämpligen med hjälp av barn & ungdomspsykiatri, där kan vara en lämplig samarbetspartner vid sådana ärenden.

Föreningen Pappaliv.se anser att sociala myndigheter generellt bör bli avsevärt bättre på att använda externa konsulter i dessa utredningar, och att dessa konsulter skall vid rättegång skicka sin utredning till berörda parter, härunder domstolar. Vad anser ert parti om detta?

Sociala myndigheter lämnar de vitala och neutrala informationer till domstolar, så att domstolen på ett korrekt sätt kan döma enligt lag. Utreda och kontrollera att den av föräldrarna, där på bästa vis kan tillse barnets behov och aktivt medverka till att barnet har ett fungerande umgänge med den andra förälder,

får boendet tilldömt. Idag är det i regel mamman, som får boendet tilldömt, även i fall, där pappan har tydligt bevisat och dokumenterat vidgående umgängessabotage, som skadar barnet och inte är förenligt med barnets bästa. Dessa domar är oftast baserat på missvisande och dåligt utförda utredningar, där personal ger olika utlåtande, som dem inte har utbildning och kompetens att bedöma.

Till se umgängessabotage observeras och den saboterande förälder får den vård och hjälp, som är behövlig, SAMTIDIG som barnet och den andra förälder får det stöd, som behövs, under pågående vård, så att barnet inte tappar kontakten med den saboterande förälder.

Avslutningsvis ber vi Er redogöra för vilka delar/åtgärder kring befintlig hantering av skilsmässobarnens situation som ni är särskilt nöjda med.

Vilka delar/åtgärder kring befintlig hantering av skilsmässobarnens situation, som ni är särskilt missnöjda med.

Vilka genomförda ändringar genom de senaste 10 år, som ni anser har fått bäst effekt i den riktning som var förväntat.

Vilka genomförda ändringar genom de senaste 10 år, som ni anser har fått sämsta effekt eller gett oförutsedda bieffekter som inte var avsedda.

Pappaliv.se förväntar sig att samtliga partier inkommer med ett svar på denna enkät senast Måndagen 2006-09-04.

Pappaliv.se kommer att på hemsidan redovisa inkomna svar Fredagen den 2006-09-08, där möjlighet till debatt finns.

Mvh: Styrelsen i Föreningen Pappaliv.se

Här nedan finner ni de olika partiernas svar i den ordning som de svarade:

Enkät svar från folkpartiet liberalerna
2006-08-28

Alla frågor besvaras nedan:

Angående era frågor om socialtjänstens arbete så menar vi att socialarbetares brist på kunskap om barn är det största problemet i socialtjänstens arbete med barn.

Enligt en rapport från Socialstyrelsen kan många socialsekreterare inte tolka barns signaler, de vet inte hur de ska tala med barn, vilka behov barn har, vilka insatser som är bäst för dem eller hur insatser påverkar barn..

Detta är naturligtvis mycket allvarligt, eftersom utsatta barn är i stort behov av att tidigt bli sedda och få den hjälp de behöver. Undervisningen om detta måste stärkas på socialhögskolorna.

I väntan på det måste socialsekreterare som arbetar med utsatta barn ha vidareutbildat sig och skaffat den kompetens som krävs för detta.

Det är viktigt att den som ska arbeta med barn har gjort detta även under sin praktik. Under praktiken ska det då finnas handledare som är kunniga och erfarna i barnfrågor.

Även om socialtjänstens arbete förbättras kommer det ändå att finnas ett behov av kompletterande frivilliginsatser.

Vi vill särskilt nämna Rädda barnen och Barnens rätt i samhället, Bris. Kommunerna gör klokt i att inte snåla på bidragen till sådana organisationer.

De avslutande fyra frågorna var svåra att ge något vettigt svar på. Vi tittar hellre framåt än bakåt. Men vi kan gärna redovisa vår övergripande syn på vårdnadsfrågorna.

Det är viktigt att barnet kan få ha en nära och god kontakt med båda sina föräldrar efter en separation. Sedan 1998 är grundregeln att föräldrar som går skilda vägar ska ha gemensam vårdnad om barnen.

Gemensam vårdnad har haft stor betydelse för att ge barnet en tillgång till båda föräldrarna och fungerar bra i de flesta fall. En förutsättning för gemensam vårdnad är att föräldrarna kan samarbeta i stort när det gäller frågor kring barnet.

Men det finns också fall där gemensam vårdnad inte kan anses vara förenligt med barns bästa. En målsättning bör vara att undvika domstolsprocesser och verka för samförståndslösningar.

Kommer ärendet till domstol måste domstolen kunna förordna om en medlare i målet.

Folkpartiet anser att domarnas kompetens i vårdnadsfall måste stärkas.

Många barn har varit indragna i många och utdragna processer i såväl allmän domstol som länsrätt.

Folkpartiet anser att verkställighetsprocessen ska renodlas och att handläggningen flyttas från förvaltningsdomstol till allmän domstol.



CENTERPARTIETS RIKSDAGSKANSLI

Malin Törnquist
Politisk sekreterare
2006-09-03

Enkät svar Pappaliv

Centerpartiet anser att kompetensen måste öka hos anställda hos såväl socialtjänsten som domstolarna. Framför allt bör det finnas en övergripande ambition om att flytta fokus från föräldrarnas rätt till sitt barn till ett barnperspektiv där barnets bästa skall vara den överordnade regeln. För att öka barnkompetensen i domstolarna är kontinuerlig utbildning och kompetensutveckling av avgörande vikt.

Ökad kompetens är också av stor vikt för att de sociala myndigheterna ska kunna lämna så korrekt och neutral information som möjligt till domstolarna. I vissa utredningar kan det dessutom vara angeläget att anlita externa konsulter för att ytterligare bredda domslutsunderlaget.

För att man i en process om vårdnad, boende eller umgänge på bästa sätt ska kunna ta till vara barnets bästa anser Centerpartiet att det skall vara möjligt att kunna utse ett särskilt ombud för barnet. Detta är givetvis särskilt viktigt i de fall där det finns misstanke om våld eller andra övergrepp i familjen. Det särskilda ombudet skall kunna hjälpa barnet att föra sin talan exempelvis i fråga om umgänge.

Vi menar i likhet med vad BO, BRIS, och ROKS att gemensam vårdnad inte skall förekomma vid konstaterat våld i familjen. Centerpartiet menar också att det inte skall vara möjligt att döma till växelvis boende mot den ena förälderns vilja. Vi menar att en förutsättning för att växelvis boende skall vara bra för barnet är att föräldrarna kan samarbeta och inte låter sina inbördes konflikter påverka barnets situation. För att ett växelvis boende skall fungera måste föräldrarna kunna samarbeta. Centerpartiet anser inte att detta går att förena med en dom mot en förälders vilja. Den som i slutänden blir lidande av ett växelvis boende som inte fungerar blir givetvis barnet. Socialtjänsten har ett viktigt ansvar för att på olika sätt stötta de familjer som befinner sig i vårdnadstvister. Barnet ska ges möjlighet, i de fall det anses vara lämpligt, till kontakt med båda föräldrarna. Barnets perspektiv ska dock alltid sättas i främsta rummet.

Avslutningsvis ber vi Er redogöra för vilka delar/åtgärder kring befintlig hantering av skilsmässobarnens situation som ni är särskilt nöjda med.

1. Vilka delar/åtgärder kring befintlig hantering av skilsmässobarnens situation, som ni är särskilt missnöjda med.

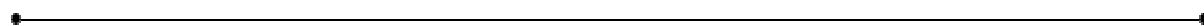
Svar: Att skilsmässobarn i alltför stor utsträckning tappar kontakten med den ena föräldern efter en separation.

2. Vilka genomförda ändringar genom de senaste 10 år, som ni anser har fått bäst effekt i den riktning som var förväntat.

Svar: Att barnets bästa kommit mer i fokus än föräldrarnas rättigheter.

3. Vilka genomförda ändringar genom de senaste 10 år, som ni anser har fått sämsta effekt eller gett oförutsedda bieffekter som inte var avsedda.

Svar: Vi tycker exempelvis att det behövs ett särskilt ombud för barnet i mål om vårdnad, boende och umgänge för att säkra att det är barnets bästa som är utgångspunkten.



Hur kommer ni att agera för att:

Höja kompetensen hos social och familjerättsanställda, så att en neutral och korrekt hantering garanteras män, kvinnor och barn.

Vårdnads & boendeutredningar utförs på ett korrekt sätt, där övervägande och avgörande hänsyn tas utifrån barnets behov.

Socialstyrelsens direktiv om att utredande personal skall vara observanta på personlighetsstörningar, umgängessabotage och barns psykiska hälsa i samband med vårdnads & umgängestvister kan efterlevas.

Enligt undersökning har socialförvaltningen inte denna kompetens och psykvården är tveksam till samarbete på grund av bristande kompetens hos sociala myndigheter.

Sociala myndigheter på ett korrekt sätt kan utreda och tillmötesgå de utsatta barns särskilda behov under ovanstående utredningar.

Kontrollera och tillse att utredningar utförd av socialförvaltningen kan kontrolleras på ett betryggande sätt, utan föregående anmälning, för att säkerställa en jämn och ensartat kvalitet i utredningar, samt att utredande personal har tillräcklig kompetens och erfarenhet i dessa ofta komplicerade mänskliga tragedier.

Sociala myndigheter under sin myndighetsutövning inte påverkar barnet otillbörligt, men ställer motfrågor och verkligen kontrollerar att det är barnets egen vilja och att det inte är en påverkning och inskolning från ena parten i vårdnadstvist. Samt att det från första början är utbildat och kompetent personal som tar hand om barnet, detta lämpligen med hjälp av barn & ungdomspsykiatri, där kan vara en lämplig samarbetspartner vid sådana ärenden.

Föreningen Pappaliv.se anser att sociala myndigheter generellt bör bli avsevärt bättre på att använda externa konsulter i dessa utredningar, och att dessa konsulter skall vid rättegång skicka sin utredning till berörda parter, härunder domstolar. Vad anser ert parti om detta?

Sociala myndigheter lämnar de vitala och neutrala informationer till domstolar, så att domstolen på ett korrekt sätt kan döma enligt lag.

Utreda och kontrollera att den av föräldrarna, där på bästa vis kan tillse barnets behov och aktivt medverka till att barnet har ett fungerande umgänge med den andra förälder, får boendet tilldömt. Idag är det i regel mamman, som får boendet tilldömt, även i fall, där pappan har tydligt bevisat och dokumenterat vidgående umgängessabotage, som skadar barnet och inte är förenligt med barnets bästa. Dessa domar är oftast baserat på missvisande och dåligt utförda utredningar, där personal ger olika utlåtande, som dem inte har utbildning och kompetens att bedöma.

Till se umgängessabotage observeras och den saboterande förälder får den vård och hjälp, som är behövlig, SAMTIDIG som barnet och den andra förälder får det stöd, som behövs, under pågående vård, så att barnet inte tappar kontakten med den saboterande förälder.

Svar:

Det är naturligtvis av största vikt att familjerättsliga ärenden hanteras professionellt och att den som handlägger ärendet går in utan förutfattade meningar. Vårdnadsutredningar har stor betydelse i vårdnadsprocessen. Därför måste utredningen hålla god kvalitet.

Vad gäller vårdnadsutredningars kvalitet har denna generellt sett förbättrats under senare år men kvaliteten är fortfarande ojämn och här finns mycket att göra.

Vi tror emellertid inte att man kan komma åt dessa problem lagstiftningsvägen. Detta måste istället ske genom utbildning och stöd till de som hanterar frågorna. Kompetensutveckling måste ske kontinuerligt.

En förutsättning för att kompetensutveckling skall kunna ske är att medel avsätts till detta. Vi har kritiserat regeringen för att man utlovar kompetensförbättringar utan att skicka med resurser som skall täcka detta, senast i samband med att nya vårdnadsregler kom till i våras.

Små kommuner har svårare än stora att skaffa sig erfarenhet och bibehålla sin kompetens på det här området. Det är viktigt att inte göra avkall på kvaliteten och därför vill vi lyfta fram möjligheten för kommuner att samarbeta i dessa frågor, t ex genom att arbeta i större familjerättsenheter eller regelbundna nätverksträffar.

Avslutningsvis ber vi Er redogöra för vilka delar/åtgärder kring befintlig hantering av skilsmässobarnens situation som ni är särskilt nöjda med.

Svar:

Hänsynen till barnets bästa lyfts fram och risker för att barn far illa beaktas verkligen.

Vilka delar/åtgärder kring befintlig hantering av skilsmässobarnens situation, som ni är särskilt missnöjda med.

Svar:

Trots att lagstiftningen på området förbättrats i många avseenden genom regeringens proposition i våras kan de avsedda förbättringarna utebli eftersom regeringen inte skickat med några pengar för att förverkliga de goda intentionerna, exempelvis för att förbättra kompetensen hos domarkåren.

Vilka genomförda ändringar genom de senaste 10 år, som ni anser har fått bäst effekt i den riktning som var förväntat.

Svar:

Vikten av att barnet har kontakt med båda föräldrarna har lyfts fram, det tycker vi är bra.

Vilka genomförda ändringar genom de senaste 10 år, som ni anser har fått sämsta effekt eller gett oförutsedda bieffekter som inte var avsedda.

Svar:

Vikten av att barn skall ha kontakt med båda föräldrarna även efter skilsmässa har poängterats kraftigt. Vi tror att det ibland kan ha skett på bekostnad av den individuella prövningen. Ibland har man på så sätt missat att barn utsätts för risker på ett sätt som rimmar illa med hänsynen till barnets bästa.

Socialdemokraterna

Enkät svar från Socialdemokraterna

2006-09-07

Svar:

Allra först: För oss är det mycket viktigt att handläggningen av dessa ärenden håller en hög kvalitet. Vi behöver utveckla det förebyggande arbetet, med samarbetssamtal. Kan de genomföras på ett bra sätt, så kan man slippa framtida behov av kontakter med socialtjänsten.

Det positiva som hänt under senare år är att kompetensen har höjts när det gäller familjeärenden. Överlag har personal som arbetar med dessa frågor en hög kompetens. Barnperspektivet har också blivit mycket tydligare.

Vi har blivit bättre på att lyssna på vad barnen vill.

Positivt är också att flera kommuner har verksamheter till stöd för barn i samband med separation.

Den statliga tillsynen är viktig för att försäkra sig om att socialtjänstens arbete håller hög kvalitet. Regeringen har avsatt resurser som ger länsstyrelserna möjlighet att anställa 100 nya medarbetare för att arbeta med tillsyn.

Till år 2008 ska alla kommuners arbete med ärenden som rör barn gås igenom.

Vilka områden kan vi utveckla: det förebyggande arbetet och barnperspektivet.

Vårdnadslagstiftningen:

För att stärka barnperspektivet vid tvister om vårdnad, boende och umgänge ska ändringar i föräldrabalken göras.

Barnets bästa ska komma till klarare uttryck i lagen och vara avgörande för alla beslut om vårdnad, boende och umgänge. Det innebär att det inte finns några andra intressen som kan gå före barnets, som exempelvis rättvisa mellan föräldrarna eller en förälders behov av kontakt med barnet. Även om andra hänsyn naturligtvis kan finnas med i övervägandena, är det alltid barnets bästa som ska vara bestämmande för beslutet. Vidare lyfts betydelsen av risken för att barnet far illa fram i lagen. Socialnämnden och domstolen ska vid bedömningen av vad som är bäst för barnet fästa särskilt avseende vid risken för att barnet eller någon annan i familjen utsätts för övergrepp, att barnet olovligen förs bort eller hålls kvar eller att barnet på annat sätt far illa.

Det konstateras att gemensam vårdnad i de allra flesta fall är en ur barnets synvinkel mycket bra vårdnadsform. Den möjlighet som infördes år 1998 för domstolen att besluta om gemensam vårdnad mot en förälders vilja ska finnas kvar. Samtidigt är det viktigt att domstolen tar en förälders motstånd mot gemensam vårdnad på allvar. Om en förälder utsätter barnet eller någon annan i familjen för övergrepp, är det i princip bäst för barnet att den föräldern inte får del i vårdnaden. Av stor betydelse är också föräldrarnas förmåga att samarbeta. Därför formuleras detta i en uttrycklig bestämmelse som innebär att domstolen ska fästa särskilt avseende vid föräldrarnas förmåga att samarbeta i frågor som rör barnet. Ändringar föreslås också när det gäller barnets rätt till umgänge. Socialnämnden ska få väcka talan om umgänget i domstol, till exempel om barnet riskerar att fara illa. Barnets behov av umgänge med sina mor- och farföräldrar och andra som står barnet särskilt nära lyfts också fram i lagen.

För att förbättra barnets rätt att komma till tals i mål om vårdnad, boende och umgänge föreslås en ny lagregel om att socialnämnden skall höra barnet tidigare under rättegången än i dag. I syfte att betona vikten av samförståndslösningar och underlätta för föräldrar att komma överens föreslås att domstolen aktivt ska verka för att föräldrarna når ett samförstånd som är till barnets bästa. Domstolen ska också kunna uppdra åt en medlare att försöka få föräldrarna att komma överens. Samtidigt görs en ändring i rättegångsbalken så att det framgår att domstolen ska vara särskilt försiktig med att acceptera eller verka för en samförståndslösning i fall där den ena föräldern gjort sig skyldig till våld eller övergrepp mot barnet, den andra föräldern eller något syskon.

För att minska risken för långvariga processer till skada för barn föreslås att verkställigheten av avgöranden om vårdnad, boende och umgänge flyttas från förvaltningsdomstolarna till de allmänna domstolarna och att prövningen förenklas.

Vänliga hälsningar,
Anette Vahlne
Enkätansvarig (s)

Socialdemokraterna

Hej och tack för era frågor till Kristdemokraterna!

Kristdemokraternas politik, även inom området vårdnad och umgänge, utgår från barnets bästa. Varje år upplever drygt 50 000 barn i Sverige att familjen splittras och antalet vårdnadsutredningar blir allt större. Den bästa lösningen är oftast gemensam vårdnad.

Merparten av de föräldrar som bryter upp från ett förhållande med barn, klarar av att lösa vårdnads- och umgängesfrågorna på ett sätt som minimerar skadorna för barnen.

För de familjer som inte kan komma till en gemensam uppgörelse på egen hand finns hjälp att få av familjerådgivare och socialsekreterare, men tyvärr fungerar inte alltid detta.

Ärendet går då vidare till domstol. I många fall, men fortfarande för få, enligt vår mening, lyckas domstolen förmå föräldrarna att komma överens. Det är angeläget att föräldrarna kan förlikas tidigt i processen och därmed förhindra en utdragen och smärtsam rättegång - i synnerhet för barnen. I vårdnads- och umgängesprocesser finns det inga vinnare, bara förlorare.

Barnet eller barnen lider den största förlusten och känner dessutom en splittrad lojalitet gentemot sina föräldrar.

Något måste göras för att minska antalet vårdnads- och umgängestvister i domstol. Varje fall som leder till process är ett misslyckande från samhällets sida. Med det menar vi inte att man ska införa något slags förbud mot om- eller överprövning av sådana avgöranden. Kristdemokraterna anser att förebyggande åtgärder behövs, så att vårdnads- och umgängesfrågor i mindre utsträckning än idag ska behöva gå till domstol för avgörande.

Det är viktigt att överväga åtgärder som att slussa in föräldrar i samarbetsamtal och liknande. Kristdemokraterna anser att endast personer med dokumenterad barnkunskap och utbildning om de psykosociala problemen ska hantera tvister om vårdnad och umgänge. Regeringens åtgärder på området är inte tillräckliga, anser vi.

Det är hög tid att komma till rätta med detta. Ett bra exempel på detta är Resurscentrum för Brottsprevention och Brottsbekämpning (RBB), som har Linköpings universitet som huvudman.

Centrumet är ett samarbete mellan universitetet och en rad olika myndigheter. Resurscentrumet ska bland annat utbilda personer inom rättsväsendet.

Kristdemokraterna anser även att domstolarna ska ha sakkunniga i barnfrågor.

Kristdemokraterna anser vidare, i likhet med Barnombudsmannen (BO), att barn ska få rätt till ett särskilt biträde i alla mål om vårdnad, boende och umgänge.

Det är barnen som blir lidande om inte samhällets stöd till dem och deras familjer räcker till. Barnets processuella ställning måste stärkas i samband med ärenden om vårdnad, boende och umgänge.

Det är mycket allvarligt att barn i Sverige förvägras rätten till barnpsykiatrisk behandling eller sociala stödinsatser på grund av att en vårdnadshavare motsätter sig detta.

Särskilt stötande blir det om behandling och stödåtgärder behövs för att vårdnadshavaren begått våldsbrott mot någon i familjen.

Regeringen föreslår inte någon lösning i frågan om vårdnadshavarens bestämmanderätt när det gäller hälso- och sjukvård för barnet.

Kristdemokraterna anser att detta problem måste få en snabb lösning.

Möjligheten att vid gemensam vårdnad döma till s.k. växelvis boende mot en förälders vilja finns fortfarande kvar. Kristdemokraterna är skeptiska till detta och anser att systemet snarast bör följas upp och utvärderas utifrån barnets perspektiv.

Över till era frågor:

Kristdemokraterna vill höja barnkompetensen hos myndigheter och domstolar.

Kristdemokraterna hävdar barns rätt till sina biologiska föräldrar, både pappan och mamman.

Reglerna om vårdnad och umgänge är inte i sig könsdiskriminerande, vilket de givetvis inte heller ska vara. Barnets bästa och barnets rätt till sina föräldrar måste stå i centrum vid myndigheters och domstolars behandling av ärenden om vårdnad och umgänge!

Vi är särskilt nöjda med att barnens bästa har lyfts fram ytterligare genom införandet av de nya vårdnadsreglerna. Vi är särskilt missnöjda med att det ännu inte införts verkningsfulla åtgärder för att motverka segdragna tvister där barn är inblandad och att barnens bästa trots allt frångås i vissa fall.

Vi har tyvärr ingen möjlighet att i dagsläget redogöra för vilka ändringar under det senaste decenniet som har fått bäst respektive sämst effekt jämfört med vad som var förväntat.

Vi ser framåt och kämpar vidare för barnens rätt, även i vårdnads- och umgägestvister!

Med vänlig hälsning,

Anna Sundelius

Pol. sakkunnig, rättssekretariatet

Kristdemokraternas riksdagskansli

Tel.: 08-786 66 32

e-post: anna.sundelius@riksdagen.se, anna.sundelius@kristdemokraterna.se

Miljöpartiet De Gröna

Hej!

Nedan kommer svar på era frågor från **Miljöpartiet de gröna**.

Svaren är inlagda efter era frågor.

Vi har svarat på det som vi har uppfattat som frågor, i något fall har vi givit kommentarer.

Till ansvariga politiker för barn, ungdoms & socialpolitik

Vi är en förening av umgängesföräldrar, som önskar svar av Er på följande frågor inför tillståndande riksdagsval.

Våra medlemmar upplever en tydlig diskriminering vid de upprepade kontakter som i samband med vårdnadskonflikter görs med familjerättsenheten och socialkontoret. Vid samtal och utredningar synes en mycket stor favorisering av kvinnan, och detta syns även i de utredningar och domar enligt tillgänglig statistik.

En stor övervikt, upp emot 90 % av domarna döms i kvinnans favör, vilket inte verkar rimligt.

Vid kontakt med socionomer och övriga socialarbetare ställs frågor, som utgår ifrån missbruk, misshandel och sexuell utnyttjande med mannen som förövare, ofta tas dessa frågor upp av socialförvaltningen utan någon anledning och emot de hjälpsökandes vilja.

Hur kommer ni att agera för att:

Höja kompetensen hos social och familjerättsanställda, så att en neutral och korrekt hantering garanteras män, kvinnor och barn.

Svar: Vi har under många år föreslagit att socionomer ska legitimeras. Anledningen till det förslaget är att vi ser ett behov av att höja kvalitén samt via legitimeringen också ge socionomerna ett personligt ansvar. Detta gör också att kommunerna kommer att vara tvingade att ge socionomerna rimliga arbetsvillkor så att de kan utföra sin yrkesutövning på ett professionellt sätt.

Vårdnads & boendeutredningar utförs på ett korrekt sätt, där övervägande och avgörande hänsyn tas utifrån barnets behov.

Svar: Förutom det vi svarar på frågan ovan så anser vi att det är av stor vikt att barnkonventionen införlivas inte enbart i lagstiftningen utan också i handläggning som exempelvis vårdnadsutredningar. Kontinuerlig vidareutbildning av utredare samt att utredare får en kontinuerlig handledning.

Socialstyrelsens direktiv om att utredande personal skall vara observanta på personlighetsstörningar, umgängessabotage och barns psykiska hälsa i samband med vårdnads & umgängestvister kan efterlevas.

Enligt undersökning har socialförvaltningen inte denna kompetens och psykvården är tveksam till samarbete på grund av bristande kompetens hos sociala myndigheter.

Sociala myndigheter på ett korrekt sätt kan utreda och tillmötesgå de utsatta barns särskilda behov under ovanstående utredningar.

Svar: Detta är i stort en fråga för professionen att svara på och inte en politisk fråga. Men vi har svårt att se att det ska finnas formella hinder i en vårdnadsutredning att inhämta andra professioners utlåtande.

Kontrollera och tillse att utredningar utförd av socialförvaltningen kan kontrolleras på ett betryggande sätt, utan föregående anmälning, för att säkerställa en jämn och ensartad kvalitet i utredningar, samt att utredande personal har tillräcklig kompetens och erfarenhet i dessa ofta komplicerade mänskliga tragedier.

Svar: Vi kan via Socialstyrelsen och tillsynsmyndigheten (länsstyrelsen) speciellt be om att de utvärderar kvalitén i gjorda utredningar. Vi tror däremot inte att det finns någon möjlighet att kontrollera varje utförd utredning, det kvalitetssäkring måste kommunerna själva stå för i sin organisation. Om man hittar brister vid utvärderingar, så som det görs ibland, så ska de analyseras och åtgärder sättas in för att generellt höja kvalitén och säkerheten i de utredningar som görs och som ligger till grund för beslut i vårdnadsfrågor.

Sociala myndigheter under sin myndighetsutövning inte påverkar barnet otillbörligt, men ställer motfrågor och verkligen kontrollerar att det är barnets egen vilja och att det inte är en påverkning och inskolning från ena parten i vårdnadstvisten. Samt att det från första början är utbildad och kompetent personal som tar hand om barnet, detta lämpligen med hjälp av barn & ungdomspsykiatri, där kan vara en lämplig samarbetspartner vid sådana ärenden.

Svar: Detta är också en fråga för professionen att svara på. Rent generellt anser vi att ett kompetenskrav för att arbeta med utredningar när det gäller barn och ungdomar är att personalen är utbildad i hur man samtalar med barn och ungdomar på ett professionellt och objektivt sätt. Vi anser att denna kompetens också bör finnas inom familjerättsenheterna osv. man ska inte behöva vända sig till barn och ungdomspsykiatri för sådana samtal.

Föreningen Pappaliv.se anser att sociala myndigheter generellt bör bli avsevärt bättre på att använda externa konsulter i dessa utredningar, och att dessa konsulter skall vid rättegång skicka sin utredning till berörda parter, härunder domstolar. Vad anser ert parti om detta?

Svar: Detta är en metodfråga som vi inte som parti har några generella åsikter om. Vi förmodar att behovet av externa konsulter kan vara större i mindre kommuner än i större.

Sociala myndigheter lämnar de vitala och neutrala informationer till domstolar, så att domstolen på ett korrekt sätt kan döma enligt lag.

Utreda och kontrollera att den av föräldrarna, där på bästa vis kan tillse barnets behov och aktivt medverka till att barnet har ett fungerande umgänge med den andra förälder, får boendet tilldömt. Idag är det i regel mamman, som får boendet tilldömt, även i fall, där pappan har tydligt bevisat och dokumenterat vidgående umgängessabotage, som skadar barnet och inte är förenligt med barnets bästa. Dessa domar är oftast baserat på missvisande och dåligt utförda utredningar, där personal ger olika utlåtande, som dem inte har utbildning och kompetens att bedöma.

Kommentar: Vi ser ett stort behov av att domstolarna utbildar sig i genuskunskap så att man inte medvetet eller omedvetet använder de traditionella könsnormerna i sina bedömningar om exempelvis var ett barns utveckling säkras bäst. Vi ser samma behov i bland annat kvinnofridsbrott. dessutom bör domstolarnas kunskap om barn och barns bästa ständigt ökas och förnyas.

Till se umgängessabotage observeras och den saboterande förälder får den vård och hjälp, som är behövlig, SAMTIDIG som barnet och den andra förälder får det stöd, som behövs, under pågående vård, så att barnet inte tappar kontakten med den saboterande förälder.

Avslutningsvis ber vi Er redogöra för vilka delar/åtgärder kring befintlig hantering av skilsmässobarnens situation som ni är särskilt nöjda med.

Vilka delar/åtgärder kring befintlig hantering av skilsmässobarnens situation, som ni är särskilt missnöjda med.

Svar: Vi ser att det ständigt pågår en utveckling av både metoder och kunskap i myndigheternas stöd till barn och föräldrar vid separationer. Vi ser också positivt på att barn har fått en egen rättighet och att barns egen vilja och åsikt ska tas på största allvar, även om det finns mer att önska.

Vilka genomförda ändringar genom de senaste 10 år, som ni anser har fått bäst effekt i den riktning som var förväntat.

Svar: Den ändring av vårdnadsreglerna som genomfördes 1998 och som medförde att huvudregeln vid tvister om vårdnaden om gemensamma barn, skall vara gemensam vårdnad. Det finns dock fortfarande vissa brister, såsom att domstolarna och socialtjänsten fortfarande i alltför hög grad tycks utgå från någon sorts mytologisk och icke-vetenskapligt belagt påstående att mödrar skall vara bäst lämpade att vara yngre barns vårdnadshavare.

Bestämmelserna i föräldrabalken, socialtjänstlagen och anknytande lagstiftning om att alltid vid alla avgöranden fästa vikt vid vad som är förenligt med barns bästa.

Vilka genomförda ändringar genom de senaste 10 år, som ni anser har fått sämsta effekt eller gett oförutsedda bieffekter som inte var avsedda.

Svar:

Reformeringen av rättshjälpsystemet har inte varit helt lyckad. Särskilt inte när det gäller tvister i familjemål. Det har visat sig att rättshjälp inte utgår i den omfattning som borde ske, liksom att rättshjälp inte utgör för hela tvisten eller processen. Vi kan dessutom se att den fät som konsekvens att personer drar sig för att driva många gånger viktiga processer.

Problemet med umgängessabotagen och problemen med att få föräldrar att vara överens om hur umgänget skall fungera.

Samt – den bristande implementeringen av barnkonventionen i svensk lagstiftning. Undertecknandet av barnkonventionen och skrivningarna om "barns bästa" har medfört att många enskilda ställer berättigade krav på myndigheter och domstolar att kunna hantera dessa frågor. Sådan kompetens finns tyvärr inte alltid: exempelvis är regeringens ovilja att lämna lagförslag om rätt till särskilda ombud för barn i familjerättsliga tvister, ett sådant exempel.

Vi ber om ursäkt för att svaret på denna enkät har är lite sen.

Mvh: Conny

Conny Wahlström
Politisk sakkunnig /Political Adviser
Departementsgruppen(mp) /Ministry group (Green Party)

Föreningen Pappaliv.se tycker det är kul att se att 6 av 7 riksdagspartier svarat.

Det är nu endast Vänsterpartiet som visat att de inte är intresserade av att delta i en enkät som denna.

Pappaliv.se tackar för visat intresse för i denna enkät.

Samtliga svar i enkäten finns att läsa på hemsidan.

<http://www.pappaliv.se>

Det finns även möjlighet till debatt i vårt forum.

Vänliga hälsningar: Styrelsen i Pappaliv.se

styrelsen@pappaliv.se

